

## Stand op informatiemarkt EL CID; vraag om besluit over samenwerking met GNSV

De Groot-Nederlandse Studentenvereniging (GNSV) heeft op eigen initiatief de EL CID benaderd voor een stand op de informatiemarkt tijdens de EL CID. Het proces dat nu loopt is als volgt:


- EL CID heeft een lijst met partijen waar ze mee samen willen werken. Dit bestaat uit o.m. studieverenigingen, sportverenigingen, non-profit organisaties. Allemaal partijen die passen onder de “richtlijnen samenwerking introductieweken”. Deze krijgen actief een uitnodiging om een formulier in te vullen om mee te doen.
- De GNSV stond niet op deze huidige lijst en hier past dus een separate beoordeling bij. Iets dat normaliter door het EL CID bestuur zelf plaatsvindt, maar omdat het een omstreden partij betreft, wordt dit volgens de eerder genoemde richtlijnen ter afstemming aangeboden.

De EL CID heeft met haar (beperkte) beeld van deze organisatie informatie en enkele scenario's uitgewerkt en ziet de universiteit graag tot een besluit komen over samenwerking met GNSV. De EL CID is als concrete partij nu benaderd, maar ziet graag een hechte samenwerking met de universiteit waar het gaat om de communicatie rond het te nemen besluit.

De huidige richtlijnen bieden enkele criteria om de samenwerking met een partij te beoordelen:

1. De samenwerkende partij dient relevant te zijn voor de aankomende student.
2. De samenwerkende partij dient eerdere (financiële) verplichting(en) te zijn nagekomen.
3. **De samenwerkende partij dient geen schade toe te brengen aan de goede naam van betrokken onderwijsinstellingen en/of de introductieweek zelf.**
4. **De samenwerkende partij maakt zich niet schuldig aan het gebruik van opruiende teksten (via sociale media en andere kanalen) die kunnen aanzetten tot of bijdragen aan haat, geweld, racisme en discriminatie.**

De beoordeling van GNSV als mogelijke samenwerkingspartner gaat m.n. over de **dikgedrukte** criteria, aan de andere criteria zou de GNSV op basis van huidige inschatting in elk geval voldoen. Wat betreft criteria van *de goede naam* en *opruiende teksten* hebben we wat achtergrond op een rij gezet.

- Vraag: welke status heeft GNSV als vereniging bij de Universiteit Leiden, PKVV, etc, wordt er al op enige manier (officieel) met hen samengewerkt?
- De GNSV beschrijft haar introductietijd als een ontgroening en ondanks dat ze zegt niet aan vernedering te doen, worden wel traditionele termen als “feuten” gebruikt.
- Volgens de eigen website hebben leden een conservatief-nationale levensbeschouwing. De vereniging noemt zichzelf een politieke vereniging voor “rechtse studenten die met een kritisch oog naar de maatschappij kijken” en die “de linkse leerstof in de collegezalen zat zijn.” De GNSV verdedigt het Groot-Nederlands gedachtegoed: het samensmelten van Vlaanderen met Nederland op politiek vlak.
- In Leiden organiseerde de GNSV borrels met namen zoals ‘Leidens Ontzet’, ‘Goedheiligman Sinterklaas’ en ‘Boer Lives Matters’. Die laatste borrel verwijst naar een theorie dat een genocide gepleegd wordt op afstammelingen van Nederlandse kolonisten in Zuid-Afrika, waar geen statistisch bewijs voor is.
- , die onderzoek doet naar de extreemrechtse beweging in Nederland bij NTA, een onafhankelijk bureau dat onderzoek doet naar polarisatie, extremisme en radicalisering. ‘je kan minstens zeggen dat de vereniging veel extreemrechtse

elementen bevat'. Dat heeft volgens haar vooral te maken met de onderwerpen waarmee de club zich bezighoudt en met de netwerken waarin ze zit.

- In 2023 heeft de GNSV op de informatiemarkt in Nijmegen gestaan wat tot geweld heeft geleid (aanleiding mogelijk juist tegenstanders van GNSV). Naar aanleiding hiervan zijn er vragen gesteld: had de GNSV überhaupt een plaats mogen krijgen op de introductiemarkt van de Radboud Universiteit?
  - Politicoloog [REDACTED] en historicus [REDACTED], die allebei aan de [REDACTED] werken, laten zich liever niet over deze vraag uit.
  - NTA-onderzoeker [REDACTED] wil er wel iets over kwijt. 'Wij zijn geen opiniërend bureau', zegt ze, 'maar dit kan ertoe leiden dat extreemrechtse ideeën normaliseren, doordat ze een plek krijgen op een fatsoenlijk, gelegitimeerd podium.'
  - Van Krieken zag geen reden om de GNSV de toegang tot de introductiemarkt te ontzeggen. Zij hebben immers ingestemd met het mission statement van de Radboud Universiteit dat onder meer racisme en uitsluiting van bepaalde groepen afkeurt.

**Scenario A:** GNSV is wel welkom op de informatiemarkt(en), zij dienen zich te houden aan de criteria.

- **Voordelen:**

- Vrijheid van meningsuiting, wat de universiteit een groot goed vindt, wordt niet verder ingeperkt dan houden aan de criteria (geen opruiende teksten).
- Elke partij die toegevoegde waarde heeft voor de deelnemers en zelf een belang heeft bij zichzelf presenteren, is welkom.
- Inclusief om een zo breed mogelijk pallet te presenteren.

- **Nadelen:**

- GNSV heeft een (actuele) gevoelige reputatie in het nieuws / de wereld van de introductieweken.
- GNSV gebruikt *mogelijk haatdragend* taalgebruik (vb van Instagram: "Boer Lives Matter", "instabiele linksextremisten", "feuten" i.p.v. aspirant-leden).
- Risico op geweld naar ervaring van de introductieweek in Nijmegen.

**Scenario B:** GNSV is niet welkom op de informatiemarkt(en).

- **Voordelen:**

- Er zijn veel gevoeligheden op dit moment rond de Universiteit Leiden waarbij "niets doen/niet ingrijpen/niet veroordelen" een motto lijkt. Hierop *ingrijpen* kan voorkomen dat daaraan wordt bijgedragen.
- Minder risico op geweld op de informatiemarkt(en).

- **Nadelen:**

- GNSV komt net als afgelopen jaar wellicht alsnog ongewenst langs (beveiliging zal preventief op de informatiemarkten aanwezig zijn).
- Het is lastig deze inperking van bijdrage aan EL CID te verantwoorden. Er zal een debat ontstaan over inclusiviteit van de deelname, vrijheid van meningsuiting, spelen van rechter i.h.k.v. wat "haatdragend taalgebruik" is?
- Het kan een precedent scheppen en/of de discussie aanzwengelen over andere partijen.

**Separate casus:** Extinction Rebellion

Staat los van de GNSV als concrete aanleiding, maar goed ter informatie dat Extinction Rebellion afgelopen jaar wel aanwezig mocht zijn. Dit jaar zullen zij ongetwijfeld ook weer een aanvraag doen, in dit licht (en van andere vergelijkbare partijen – die tot burgerlijke ongehoorzaamheid oproepen en dit zelf ook tot uitvoering brengen) is het goed de aanvraag van GNSV in dit licht te bekijken.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen